



**KUJAWSKO-POMORSKI
OŚRODEK DORADZTWA ROLNICZEGO
w Minikowie**

89-122 Minikowo k.Nakła nad Notecią, tel. 052 386 72 00, 386 72 14, fax 052 386 72 27 REGON 093222745
e-mail: sekretariat@kpodr.pl www.kpodr.pl NIP 558-17-42-615

ODDZIAŁ w PRZYSIEKU

Przysiek, 87-134 Zławieś Wielka,
tel. 056 611 09 00, fax 056 611 09 05
e-mail: przysiek@kpodr.pl

Minikowo, 18.06.2018 r.

ODDZIAŁ w ZARZECZEWIE

ul. Nizinna 9, 87-801 Włocławek 3,
tel. 054 237 13 01, fax 054 237 18 08
e-mail: zarzeczewo@kpodr.pl

Zainteresowani Wykonawcy

DA-39-6-1747/2018

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej, w tym pakietowej transmisji danych wraz z dostawą telefonów komórkowych i modemów

W związku z prowadzonym postępowaniem na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej, w tym pakietowej transmisji danych wraz z dostawą telefonów komórkowych i modemów, w dniu 15 czerwca 2018 r. wpłynęły zapytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), odpowiada:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź 1

Celem uzupełnienia komparacji umowy, Zamawiający wymaga wypełnienia ostatniej tabeli druku ofertowego (załącznik nr 2 do siwz).

Pytanie 2

W § 4 ust. 8 Umowy – prosimy o wskazanie aktualnej publikacji Kodeksu pracy, tj. z dnia 13 kwietnia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 917).

Odpowiedź 2

§ 4 ust. 8 projektu umowy otrzymuje brzmienie: Opiekun handlowy, o którym mowa w ust. 7 powyżej, przydzielony Zamawiającemu zatrudniony będzie na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917).

Pytanie 3

W § 8 ust. 9 Umowy jest zapis: „*W przypadku wypowiedzenia umowy, o którym mowa w pkt. 9 Wykonawca ma prawo żądać jedynie wynagrodzenia należnego za usługi wykonane do momentu wypowiedzenia umowy*”.

W ocenie wykonawcy powinno być odesłanie do pkt. 8 a nie pkt. 9 jak wskazano.

Odpowiedź 3

§ 8 ust. 9 projektu umowy otrzymuje brzmienie: *W przypadku wypowiedzenia umowy, o którym mowa w ust. 8 Wykonawca ma prawo żądać jedynie wynagrodzenia należnego za usługi wykonane do momentu wypowiedzenia umowy.*

Pytanie 4

Zamawiający w § 8 ust. 2, ust. 3 Umowy przewidział obciążenie Wykonawcy karami umownymi za „opóźnienia” w realizacji poszczególnych postanowień umownych. Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast „zwłoka” to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź 4

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 5

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 8 Umowy o zapis, zgodnie z którym: *„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust. 2, ust. 3, ust. 4 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.”*?

Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że Zamawiający zastrzega również w umowie mimo naliczenia kar, jednocześnie prawo odstąpienia od umowy. Kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź 5

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 8 ust. 7 umowy zapisu: *„Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści”*, poprzez dodanie, że: *„Łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.”*?

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź 6

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 7

Ponieważ tylko obecny operator dysponuje danymi o obecnie generowanym ruchu z terminali komórkowych Zamawiającego, wnosimy o udostępnienie tych danych wszystkim Wykonawcom.

Informujemy iż dane te obecny operator musi, na żądanie Zamawiającego, udostępnić mu w formie billingu technicznego. Żaden z Wykonawców (innych niż obecny) bez tych danych nie może skalkulować poprawnie oferty w momencie gdy Zamawiający nie dopuszcza określenia minimalnej wartości abonamentu, jednocześnie wymagając aby terminale od daty przekazania stały się własnością Zamawiającego.

Wnosimy o podanie średniomiesięcznego ruchu (w podziale na operatorów, do których generowane były połączenia głosowe, SMS, MMS, GPRS, roaming itd..) w oparciu o dane z kilku miesięcy z zaznaczeniem ilości kart sim generujących ten ruch. Brak zgody na niniejszą prośbę będzie można uznać za utrudnianie dostępu do zamówienia innym

Wykonawcom niż aktualny, oraz preferowanie obecnego operatora – co będzie stało w sprzeczności z ustanowieniem warunków równej i uczciwej konkurencji do czego obliguje ustawa PZP.

Odpowiedź 7

Zamawiający chce korzystać z 206 numerów telefonii komórkowej z taryfą bez limitu na połączenia komórkowe i stacjonarne oraz smsy i mms-y w kraju w ramach opłaty abonamentowej – w opłacie abonamentowej zawarty ma być pakiet Internetu o ilości minimum 6 GB na każdą kartę SIM. Na rynku usług telefonii komórkowej są taryfy z taką opłatą abonamentową i Wykonawca podpisuje takie umowy bez danych, o które prosi Zamawiającego. Niemniej Zamawiający informuje ich średniomiesięcznie 225 użytkowników wykonało:

- połączenia głosowe: 30 godz.
- SMS-y/MMS-y: 10 000 szt.
- GPRS: 100 GB
- Roaming: brak korzystania z usługi w ostatnim okresie

Pytanie 8

Zgodnie z OPZ pkt 9, Zamawiający będzie korzystał z usługi dostępu do Internetu a pakiet może być wykorzystany m.in. na usługę dostępu do Internetu poprzez połączenia z APN sieci Wykonawcy.

W związku z powyższym, zwracamy się z pytaniem o podanie dokładnej i szczegółowej informacji w jaki sposób miały zostać zrealizowany dostęp do prywatnego APN.

Zwracamy się o doprecyzowanie, czy w związku z sytuacją, w której Zamawiający obecnie posiada usługę prywatnego APN, czy Wykonawca obecnie świadczący tą usługę nie będzie zobligowany do dostarczenia Zamawiającemu tej usługi odrębnie, lecz tylko skonfiguruje ją, zgodnie z wytycznymi Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu?

Nadmieniamy, że załączony OPZ jak i wzór Umowy nie zawiera żadnych technicznych informacji szczegółowych, precyzujących przedmiot zamówienia w zakresie Prywatnego APN.

Odpowiedź 8

Zamawiający informuje, że w SIWZ nie podał informacji o posiadaniu prywatnego APN. Zamawiający będzie korzystał z usługi dostępu do Internetu w aparacie telefonicznym poprzez połączenia z APN sieci wykonawcy, w ramach których może wysyłać lub odbierać dane w technologii HSPA+, HSPA, 3G (UMTS), EDGE, LTE.

Pytanie 9

Odnosnie OPZ pkt. 10, prosimy o wyjaśnienie, na jakich warunkach będą zakupywane dodatkowe kart SIM?

Ponieważ na etapie składania ofert żaden Wykonawca nie może przewidzieć daty aktywacji dodatkowej karty, a zatem nie może określić okresu trwania umowy dla tych kart - czyli poprawnie skalkulować oferty nie narażając się na straty finansowe.

Wnosimy o określenie iż dodatkowe karty SIM Wykonawca będzie dostarczał na warunkach zgodnie z zaproponowanymi stawkami w formularzu ofertowym z wyłączeniem ceny terminala, którego cena będzie ustalana w momencie realizacji takiego zamówienia w oparciu o czas pozostały do zakończenia umowy głównej.

Odpowiedź 9

Zamawiający dokładnie takiego zapis dokonał w pkt. 10 Opisu przedmiotu zamówienia tj.

10. W przypadku zaistnienia potrzeby zwiększenia liczby kart SIM, zamawiający zastrzega sobie możliwość ich zwiększenia (maksymalnie do 25 kart SIM), a zwiększenie to nie ma wówczas wpływu na czas trwania umowy. Dodatkowe karty SIM wykonawca będzie dostarczał na warunkach zgodnych z zaproponowanymi stawkami w formularzu ofertowym z wyłączeniem ceny aparatów telefonicznych, których cena będzie ustalana w momencie realizacji takiego zamówienia w oparciu o czas pozostały do zakończenia umowy głównej.

Pytanie 10

Odnosnie OPZ pkt. 20, wnosimy o dokładne sprecyzowanie, jakich aparatów telefonicznych wymaga Zamawiający, poprzez podanie minimalnych parametrów oraz ilości poszczególnych typów aparatów.

Informujemy, iż na rynku krajowym działają operatorzy którzy w swojej ofercie posiadają tylko i wyłącznie najprostsze aparaty o znikomej wartości rynkowej. W takim wypadku, oferta takiego operatora w oparciu o podane tu wymagania będzie znacznie niższa, gdyż nie będzie musiał kalkulować w swojej ofercie telefonów zaawansowanych (drogich), które w ofercie posiadają pozostali operatorzy. Zamawiający w SIWZ i załącznikach postawił wymóg zaoferowania wszystkich aparatów jakie Wykonawca posiada w swojej ofercie – wymóg taki prowadzi do różnic w ofertach operatorów oraz niemożliwości właściwego porównania ofert, jeżeli jedynym kryterium jest cena w cenniku operatora – gdzie każdy z operatorów stosuje inne ceny tych samych terminali. Dla potwierdzenia cytujemy uzasadnienie z unieważnienia postępowania u jednego z podmiotów publicznych, gdzie właśnie poprzez podobne wymogi w SIWZ Zamawiający nie otrzymał takich terminali jakich się spodziewał:

Cytat:

„Ponadto w związku z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Zamawiający naruszył art. 7 ust. 1 ustawy poprzez opis przedmiotu zamówienia utrudniający porównywalność ofert, tj. w SIWZ określono wartości telefonów, które miały być przedmiotem dostawy w odniesieniu do cen poszczególnych wykonawców, co powodowało nieporównywalność ofert. Każdy z Wykonawców posiada różne cenniki dla klientów biznesowych co oznacza iż u jednego operatora dany przedział cennikowy może obejmować zupełnie inne terminale niż u innego operatora”.

Zgodnie z powyższym, wnosimy o podanie minimalnych wymagań jakie powinny spełniać aparaty telefoniczne, oraz ilości tych aparatów jakie mają być dostarczone w trakcie umowy.

Odpowiedź 10

Zamawiający nie może podać w Opisie przedmiotu zamówienia konkretnego modelu aparatu telefonicznego. Również podanie minimalnych parametrów aparatów telefonicznych jakich Zamawiający by się spodziewał mogłoby spowodować sytuację, w której parametry techniczne odpowiadałyby konkretnemu modelowi, który ma tylko jeden Wykonawca lub którego któryś z Wykonawców nie ma w swojej ofercie. Zdaniem Zamawiającego byłoby to nieuczciwe, ograniczałoby konkurencję i wskazywało na konkretnego Wykonawcę lub mogło doprowadzić do wyeliminowania Operatora z udziału w postępowaniu.

Pytanie 11

Zgodnie z OPZ pkt. 20 ppkt. I): „*Modemy: działające zgodnie z realizowaną usługą bezprzewodowy dostęp do Internetu, działające w technologii LTE. Zamawiający zakupi 5 szt. modemów spełniających powyższe kryteria.*”

Wnosimy o wyjaśnienie dostarczenia jakich dokładnie modemów wymaga Zamawiający, poprzez podanie ich minimalnych parametrów.

Odpowiedź 11

Zamawiający informuje, że zakupi 5 szt. modemów zewnętrznych USB lub 5 bezprzewodowych modemów WiFi działających w technologii LTE.

Pytanie 12

Odnosnie zapisów Umowy § 3 ust. 2, w części dotyczącej 206 numerów telefonii komórkowej, wnosimy o doprecyzowanie, iż brak limitów dotyczy SMS w ruchu krajowym i na krajowe numery komórkowe – nie dotyczy numerów specjalnych, infolinii, numerów stacjonarnych, Premium Rate.

Odpowiedź 12

Zamawiający informuje, że w pkt. 16 Opisu przedmiotu zamówienie, który jest integralną częścią umowy, zawarł taką informację:

16. Taryfa bez limitu na połączenia komórkowe i stacjonarne oraz smsy i mms-y w kraju w ramach opłaty abonamentowej nie dotyczy połączeń na Infolinię i numery

o podwyższonej opłacie oraz SMS i MMS Premium. Połączenia takie oraz SMS-y i MMS-y będą naliczane według opłat administratorów danego serwisu.

Pytanie 13

Odnosnie zapisów Umowy § 3 ust. 2, w części dotyczącej 100 kart SIM, wnosimy o doprecyzowanie, iż zapis dotyczy wyłącznie transmisji realizowanej na terenie Polski.

Odpowiedź 13

§ 3 ust. 2 tiret drugie projektu umowy otrzymuje brzmienie:

- 100 kart SIM, na których świadczona będzie usługa bezprzewodowego dostępu do Internetu w technologii LTE z limitem transferu danych nie niższym niż 10 GB – dotyczy transmisji realizowanej na terenie Polski.

Pytanie 14

Odnosnie zapisów Umowy § 3 ust. 1, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający przewiduje:

- blokadę usług elektronicznych;
- blokadę SMS i MMS Premium o podwyższonej opłacie?

Odpowiedź 14

Zamawiający przewiduje korzystanie z ww. usług.

Pytanie 15

Zgodnie z OPZ pkt. 9, Zamawiający wymaga, aby dostęp do Internetu odbywał się poprzez połączenie z APN sieci wykonawcy.

W związku z powyższym, prosimy o doprecyzowanie czy dostęp do Internetu ma się odbywać poprzez standardowy publiczny APN, czy Zamawiający wymaga wykreowania dla niego dedykowanego prywatnego APNu, przez który ruch z kart SIM będzie kierowany do sieci Zamawiającego i tam wypuszczany do Internetu?

Odpowiedź 15

Zamawiający informuje, że dostęp do Internetu ma się odbywać poprzez standardowy publiczny APN.

Pytanie 16

Odnosnie zapisów § 8 Umowy, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informację, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku, gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich, na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź 16

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 17

Odnosnie zapisów § 8 Umowy, zwracamy się z prośbą o ich uzupełnienie poprzez dodanie zapisu, zgodnie z którym naliczenie kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Odpowiedź 17

Zamawiający nie przewiduje zmian w ww. zakresie.

Pytanie 18

Odnosnie OPZ Wymagania Ogólne pkt 1 oraz pkt 5.

Zwracamy uwagę na fakt, iż dyrektywa Unii Europejskiej – Roam Like At Home (Dzwoń jak w domu) – dotyczy planów taryfowych standardowych, tzw. oferty komercyjnej.

W przypadku niniejszego postępowania i nałożonych wymogów na operatorów przez Zamawiającego, będziemy mieli do czynienia z taryfami niestandardowymi – dopasowanymi

do zapisów SIWZ. Nie można zatem zastosować bezpośrednio dyrektywy unijnej, aby wszelkie bezpłatne usługi oferowane na terenie kraju dotyczyły jednocześnie połączeń realizowanych w roamingu w krajach Unii Europejskiej.

W związku z powyższym, wnosimy o doprecyzowanie zapisów, iż wszelkie połączenia zawarte w opłacie abonamentowej (głosowe, sms, mms czy też pakiety transmisji danych) dotyczą zdarzeń realizowanych na terenie Polski, z wyłączeniem połączeń specjalnych, na infolinie, Premium Rate, sms na numery stacjonarne, oraz wszelkich połączeń realizowanych w roamingu, które będą taryfikowane wg cennika połączeń dla klientów biznesowych, właściwego dla zaoferowanej taryfy.

Jednocześnie przypominamy, iż regulacja UE dotyczy wyłącznie połączeń realizowanych w roamingu (poza granicami kraju), a nie dotyczy połączeń międzynarodowych (z Polski za granicę), które operator będzie świadczył zgodnie z cennikiem usług dla klientów biznesowych.

Odpowiedź 18

Zamawiający nie przewiduje zmian w ww. zakresie.

Pytanie 19

Równocześnie zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go o 7 dni, tj. do dnia 26.06.2018 r.?

Wyznaczony obecnie na dzień 19.06.2018 r. termin składania ofert jest zbyt krótki, biorąc pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia oraz konieczność weryfikacji możliwości technicznych świadczenia usług.

Wykonawca pragnie dołożyć starań by oferta, którą przygotowuje w postępowaniu spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego oraz by była ona dla Zamawiającego maksymalnie korzystna.

Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu przeprowadzić musi analizę techniczną dotyczącą możliwości realizacji wymogów Zamawiającego, w tym wywiady techniczne i pomiary zasięgu radiowej sieci komórkowej, dotyczące świadczenia usług telekomunikacyjnych.

Istotne dla przygotowania oferty będzie również przeanalizowanie odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego na zapytania Wykonawców.

Odpowiedź 19

Termin składania ofert upływa 21.06.2018 r. o godz. 9:45.

Pytanie 20

Ogłoszenie o zamówieniu Sekcja II pkt II.7) oraz sekcja IV pkt IV.5 i § 9 ust. 3 załącznika nr 6 do SIWZ – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający planuje zwiększyć ilość kart SIM, skoro w Sekcji II pkt II.7) Zamawiający nie przewiduje udzielania zamówień polegających na powtórzeniu podobnych usług?

Odpowiedź 20

Zamawiający skorzystał z możliwości, jaką daje mu art. 34 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. z prawa opcji.

Pytanie 21

OPZ Wymagania ogólne pkt 12 lit. i) oraz pkt 14 Wykonawca wnosi, aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź 21

Zamawiający potwierdza, że identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczy numerów, które nie są zastrzeżone na podstawie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

Pytanie 22

OPZ Wymagania ogólne pkt 19 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający pod pojęciem dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź 22

Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie 23

W związku z treścią § 4 ust. 10 wzoru umowy stanowiącą, że osoby wykonujące wskazane przez Zamawiającego czynności na etapie realizacji zamówienia powinny być zatrudnione przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w celu weryfikacji spełnienia ww. warunku, Zamawiający zaakceptuje dokumenty zgodne ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych, dostępnym na stronie internetowej www.uzp.gov.pl.

Odpowiedź 23

Zamawiający zaakceptuje dokumenty zgodne ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych, dostępnym na stronie internetowej www.uzp.gov.pl.

Pytanie 24

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie. Tym samym, ilekroć w projekcie Umowy w § 8 ust. 2-3 Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź 24

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 25

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 8 ust. 5-6 konkretnych przypadków, których wystąpienie będzie upoważniało Zamawiającego do odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym. Wykonawca wnosi także o wyznaczenie dodatkowego terminu na naprawę uchybień przed odstąpieniem od umowy w trybie natychmiastowym.

Odpowiedź 25

§ 8 ust. 5-6 projektu umowy dotyczy wypowiedzenia umowy.

Pytanie 26

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez wskazanie czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do SIWZ umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego naraża Wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź 26

Informacje dotyczące ww. zakresu są zawarte w SIWZ. Zamawiający nie widzi potrzeby zawierania umów jednostkowych.

Pytanie 27

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 oraz 60a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest doręczyć Abonentowi regulamin świadczenia usług. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie do projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego regulacji stanowiącej, iż regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy stanowi załącznik do przedmiotowej umowy, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie niesprzecznym z umową.

Odpowiedź 27

Zamawiający dodaje ust. 5 w § 3 projektu umowy o następującym brzmieniu:

5. Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy stanowi załącznik do niniejszej umowy, z zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie niesprzecznym z umową.

Pytanie 28

Wzór umowy § 4 ust. 4 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie jakie akcesoria ma dostarczyć Zamawiającemu?

Odpowiedź 28

Zamawiający nie wymaga dostarczenia innych produktów jak te, które są wymienione w Opisie przedmiotu zamówienia.

Powyższe odpowiedzi stają się integralną częścią specyfikacji. Odpowiedzi na zapytania zostają zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem www.kpodr.pl w zakładce: przetargi.

DYREKTOR

Bogusław Kamiński